

Informatie met betrekking tot declaratiegeschillen/begrotingsprocedure in het arrondissement Gelderland

De bedoeling van dit informatieblad is om de cliënt te informeren over de behandeling van begrotingsverzoeken

Als een cliënt ondanks aanmaning en sommatie de declaratie van een advocaat niet betaalt is de weg die de advocaat moet volgen afhankelijk van de soort zaak en de reden van de cliënt om niet te betalen.

Als de advocaat daarbij is aangesloten of als daarvoor is gekozen, kan het declaratiegeschil worden voorgelegd aan de Klachten- en Geschillencommissie Advocatuur.

In uw geval heeft de advocaat gekozen voor de begrotingsprocedure bij de Raad van Toezicht.

Als een cliënt het niet eens is met de hoogte van de declaratie van een advocaat en daartegen bezwaar maakt, dan is de advocaat op grond van de voor alle advocaten geldende Gedragsregels (Gedragsregel 27) verplicht de cliënt te wijzen op de terzake bestaande regelingen. Als het gaat om een (i) civiele zaak (een zaak die aan de rechtspraak van de burgerlijke rechter is onderworpen) en de declaratie wordt door de cliënt niet betaald omdat (ii) de cliënt het niet eens is met de hoogte van de declaratie en daarnaast (iii) geen andere bezwaren heeft geuit, zal de advocaat de procedure neergelegd in de Wet Tarieven in Burgerlijke Zaken (artikel 32 WTBZ e.v.) bij de Raad van Toezicht en daarna (eventueel) bij de burgerlijke rechter volgen.

Dit geldt dus alleen wanneer de cliënt het niet eens is met de **hoogte** van de declaratie.

Als de cliënt **om andere redenen** bezwaar maakt (bijvoorbeeld omdat hij aanvoert dat hij voor gefinancierde rechtshulp in aanmerking komt, of dat de advocaat slecht werk heeft geleverd of dat geen opdracht aan de advocaat werd verstrekt), moet de advocaat zich wenden tot de burgerlijke rechter en een incassoprocedure aanhangig te maken.

Als de advocaat de begrotingsprocedure wil volgen dient hij een verzoek tot begroting van zijn declaratie in bij de Begrotingscommissie van de Raad van Toezicht (conform de Richtlijn begrotingen). Bij dit verzoek voegt de advocaat onder meer een uitgebreide specificatie van de verrichte werkzaamheden en (een kopie van) het dossier. Een kopie van de brief waarbij de advocaat de cliënt op de hoogte heeft gesteld van het begrotingsverzoek wordt ook meegezonden.

Het begrotingsverzoek wordt pas door de Begrotingscommissie in behandeling genomen zodra het volledig is.

Nog niet in rekening gebrachte werkzaamheden worden niet door de Raad van Toezicht begroot. Alle werkzaamheden moeten namelijk eerst door de advocaat bij de cliënt in rekening zijn gebracht voordat die kunnen worden begroot.

Reeds betaalde declaraties kunnen niet meer aan het oordeel van de Raad van Toezicht worden onderworpen (artikel 32 WTBZ spreekt alleen over niet-betaalde declaraties). Als er alleen voorschotten zijn betaald is er in de zin van de WTBZ geen sprake van betaling en kan er worden begroot. Slechts in bijzondere omstandigheden kan de Raad van Toezicht een oordeel geven over reeds betaalde declaraties. Meestal gaat het daarbij om schikkingsonderhandelingen en worden dan in onderling overleg afspraken gemaakt over begroting.

Na ontvangst van het volledige begrotingsverzoek beoordeelt de Raad van Toezicht eerst of zij bevoegd is. Is dat het geval, dan wordt de cliënt op de hoogte gesteld van het verzoek door het Bureau van de Orde van Advocaten. De cliënt ontvangt een exemplaar van het begrotingsverzoek, met uitzondering van het volledige dossier waarop de zaak betrekking heeft. De cliënt ontvangt dus geen kopie van het dossier. De cliënt wordt door de Begrotingscommissie gevraagd om binnen een termijn van twee weken te reageren (antwoord). In het arrondissement Gelderland is het toezenden van een reactie per e-mail niet mogelijk. De reactie kan schriftelijk per brief (Postbus 4152, 6803 ED Arnhem) of per fax (026-3890717) worden toegezonden. Indien de fax meer dan 3 pagina's bevat wordt de cliënt verzocht gebruik te maken van de postbus.

Uitstel is mogelijk, maar zal als er geen bijzondere omstandigheden zijn, niet langer zijn dan twee weken. Als binnen de termijn geen reactie is ontvangen gaat de Begrotingscommissie ervan uit dat de cliënt geen behoefte heeft aan het leveren van commentaar en wil volstaan met het eerdere bezwaar, zoals kenbaar gemaakt aan de advocaat.

Indien de Begrotingscommissie daar behoefte aan heeft verzoekt de commissie de advocaat om te reageren (replik) op het antwoord van de cliënt. De reactie van de advocaat (replik) wordt vervolgens aan de cliënt toegezonden met verzoek om nogmaals te reageren (dupliek). Dan is het schriftelijk debat geëindigd, tenzij de voorzitter van de Begrotingscommissie het noodzakelijk acht om nadere inlichtingen in te winnen. Dat kan bijvoorbeeld ook door middel van een gesprek.

Na bestudering van alle informatie en het dossier neemt de Begrotingscommissie een gemotiveerde beslissing. De Begrotingscommissie streeft ernaar om binnen een termijn van 6 weken na ontvangst van alle relevante informatie te beslissen. Uitgangspunt bij het nemen van deze beslissing is het bepaalde in Gedragsregel 25 (*"Bij het vaststellen van zijn declaratie behoort de advocaat een, alle omstandigheden in aanmerking genomen, redelijk salaris in rekening te brengen."*).

Tegen de beslissing van de Begrotingscommissie staan geen rechtsmiddelen (zoals bezwaar of beroep) open, maar als de cliënt na ontvangst van de beslissing het begrote bedrag toch niet wenst te voldoen, dan biedt artikel 33 WTBZ de advocaat de mogelijkheid toestemming te vragen aan de rechtbank om op grond van het bepaalde in dat artikel tenuitvoerlegging van de begrotingsbeslissing te krijgen.

De rechter die de zaak behandeld heeft of de President van de rechtbank verleent dan een bevelschrift tot tenuitvoerlegging.

De deurwaarder kan dat bevelschrift bij de cliënt/schuldenaar betekenen. Degene te wiens laste een bevelschrift is afgegeven kan daartegen in verzet komen. Dat verzet kan alleen op procesrechtelijke gronden worden ingesteld, het is niet meer mogelijk om tegen de inhoudelijke gronden op te komen. De uitspraak op dat verzet of de beschikking op een verzoek om herziening, is niet vatbaar voor verzet, hoger beroep of cassatie.

Indien u naar aanleiding van dit informatieblad nog vragen hebt, dan kunt u telefonisch contact opnemen met mr. V.A.E. van Westing, Bureau Orde van Advocaten, 026-3890766 (op werkdagen bereikbaar tussen 9:00 en 15:00 uur).

Versie juni 2014